

令和4年7月11日

学校法人 産業教育事業団
マロニエ医療福祉専門学校
小山歯科衛生士専門学校
学校長 殿

学校関係者評価委員会

令和4年度 第1回学校関係者評価委員会報告書

令和4年度第1回学校関係者評価委員会（令和3年度学校評価結果）について、下記の通り報告いたします。

記

1. 学校関係者評価委員（外部関係者）

北條 豊（合同会社あゆみの森 代表社員）
川村 祐也（医療法人常盤会 緑の屋根診療所）
須藤 智宏（医療法人心救会 小山富士見台病院）
渡邊 芳江（公益社団法人 栃木県看護協会 常任理事）
中里 佳純（大澤歯科医院）
茂木 明男（MO 後援会 会長）
日原 芳行（マロニエ同窓会 副会長）

2. 学校関係者評価委員会の開催状況

日程：令和4年7月5日 火曜日 18：30～20：00
会場：マロニエ医療福祉専門学校 3号館 視聴覚室

3. 学校関係者評価委員会結果報告

別紙1の通り
質疑応答の内容については議事録に記載

以上

第 1 回学校関係者評価委員会結果報告

評価ポイント：適切… 4、ほぼ適切… 3、やや不適切… 2、不適切… 1

(1) 教育理念・目標

【評価項目】

- 1 学校の理念、目的、育成人材像は定められているか
(専門分野の特性が明確になっているか)
- 2 学校における職業教育の特色は何か
(理念等の達成に向け特色ある教育活動に取り組んでいるか)
- 3 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか
- 4 各学科の教育、目的、育成人材像、特色、将来構想などが学生、保護者等に周知されているか
- 5 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・現在、「福祉離れ」が進んでおり、高校での進路指導において、「福祉は辞めておいた方が良いと言われたことがある。」と耳にすることが多くなってきました。HP をみた時に「私たちは繋ぐ、医療で」という文字が一番に目に入り、「福祉系」のアピールが弱い印象を受けました。
- ・地域から期待と信頼の厚い専門学校を目指してください。
- ・学校の理念に合わせた運営がなされていると思います。

(2) 学校運営

【評価項目】

- 1 目標等に沿った運営方針が策定されているか
- 2 運営方針に沿った事業計画が策定されているか
- 3 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか
- 4 人事、給与に関する規定等は整備されているか
- 5 教務、財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか
- 6 業界や地域社会等に関するコンプライアンス体制が整備されているか
- 7 教育活動等に関する情報公開が適切になされているか

8 情報システム化に取り組み、業務の効率化を図っているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・きちんと考えられており良いと思います。
- ・スピード感に加え簡潔明瞭な情報発信をお願いします。

(3) 教育活動

【評価項目】

- 1 教育理念等に沿った教育課程の編成、実施方針等が策定されているか
- 2 学科の修業年限に応じた、教育理念・育成人材像や業界のニーズを踏まえた教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか
- 3 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか
- 4 キャリア教育、実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫、開発などが実施されているか
- 5 関連分野の企業、関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成、見直し等が行われているか
- 6 関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技、実習等）が体系的に位置づけられているか
- 7 授業評価の実施、評価体制はあるか
- 8 職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか
- 9 成績評価、単位認定、進級、卒業判定の基準は明確になっているか
- 10 資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか
- 11 人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか
- 12 関連分野における業界等との連携において優れた教員（本務、兼務含む）を確保するなどマネジメントが行われているか
- 13 関連分野における先端的な知識、技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取り組みが行われているか
- 14 職員の能力開発のための研修等が行われているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・多職種との協働や連携が重視されていますので、専門職としてコミュニケーション能力の強化を図っていただきたい。また、様々な背景を抱える学生が多い看護学科通信課程における教育活動の難しさもあると思いますが、ご努力いただきたいと思っています。
- ・各科様々な工夫をされており良いと思います。

- ・作業療法学科の評価に「3」があるが、その根拠を見ると「4」でいいのではないでしようか。十分に学科として対応されていると思います。
- ・リモート授業は現在行っていますか。実技などはどのように伝えていますか。
- ・【看護】教員が減ってしまうと、学生への指導が行き届かない可能性が考えられます。具体的にどのような対策をとっていますか。

(4) 学修成果

【評価項目】

- 1 就職率の向上が図られているか
- 2 資格取得率の向上が図られているか
- 3 退学率の低減が図られているか
- 4 卒業生、在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか
- 5 卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・卒業後のキャリア形成の把握は他校においても十分に実施できていないと聞いています。卒業生が卒業後にどのような活動をされているかは、在校生のモチベーションにも影響すると思われます。ぜひ今後とも把握できるようにご努力下さい。
- ・人によってバラつきはあると思います。(教育活動にて様々な工夫をされているようなので。)
- ・引き続き、資格取得率の向上と退学者ゼロに向けた取り組みを強化して頂きたいと考えます
- ・国家試験合格率を向上するために、国家試験対策として模擬テストを参考にして、学習方法(環境や方法、時間)を詳細把握し、個人に合わせた方法を提案してあげるのはいかがでしょうか。(点数が悪い人には居残りや休日登校してもらうなど)
- ・多くの学科で国家試験合格率が向上しており、学生の頑張りと共に教育体制の成果かと思えます。
- ・前年度、国家試験不合格だった学生への今年度の指導について、どのような対応をしていくのか。
- ・今まで不合格を何度もくり返している学生は多いのか、合格するまで何年も学校で指導してくれるのか

(5) 学生支援

【評価項目】

- 1 進路、就職に関する支援体制は整備されているか

- 2 学生相談に関する体制は整備されているか
- 3 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか
- 4 学生の健康管理を担う組織体制はあるか
- 5 課外活動に対する支援体制は整備されているか
- 6 学生の生活環境への支援は行われているか
- 7 保護者と適切に連携しているか
- 8 卒業生への支援体制はあるか
- 9 社会人ニーズを踏まえた教育環境が整備されているか
- 10 高校、高等専修学校等との連携によるキャリア教育、職業教育の取組が行われているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・学生の個別対応にご尽力いただき、今後も休学・退学の防止を図ってほしいと思います。
- ・Q7の評価が「4」となっているが、「(4)学修成果 介護」において、「課題」「改善方策等」で「保護者との協力体制が築けない場合もあり・・・」「理解を得られていない・・・」と記載があった。ここの項目の評価基準を教えてください。

(6) 教育環境

【評価項目】

- 1 施設、設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか
- 2 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか
- 3 防災に対する体制は整備されているか
- 4 学内における安全管理体制を整備し、適切に運用しているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・学習効果が得られるように環境を整備されています。防災訓練は法令に基づき実施されていますが、地震発生時の行動をシミュレーションする等、訓練内容の精度を上げていくこともできるとよいと思います。
- ・良い環境で整えられていると思います。

(7) 学生の受入れ募集

【評価項目】

- 1 高等学校等接続する教育機関に対する情報提供に取り組んでいるか

- 2 学生募集活動は、適切かつ効果的に行われているか
- 3 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか
- 4 学納金は妥当なものとなっているか
- 5 入学選考基準を明確化し、適切に運用しているか
- 6 入学選考に関する実績を把握し、授業改善等に活用しているか

【委員の判断】 概ね適切（適切6 どちらでもない1）

【委員からの意見】

- ・少子化傾向やコロナ禍の中で生徒募集の方法は厳しい中、様々な工夫を凝らして取り組んでいると思います。
- ・オープンキャンパスに来た方のうち入学につながるのはどの程度ですか。（入学生の内訳でも良いです。「入学先に選んだ理由のようなもの」）
- ・Q1～4の評価が4には疑問である。では、なぜ来年度募集停止学科があるのか。

（8）財務

【評価項目】

- 1 中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか
- 2 予算、収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか
- 3 財務について会計監査が適正に行われているか
- 4 財務情報公開の体制整備はできているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

特になし

（9）法令等の遵守

【評価項目】

- 1 法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか
- 2 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか
- 3 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか
- 4 自己評価結果を公開しているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

特になし

(10) 社会貢献・地域貢献

【評価項目】

- 1 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献、地域貢献を行っているか
- 2 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか
- 3 地域に対する公開講座、教育訓練（公共職業訓練等を含む）の受託等を積極的に実施しているか

【委員の判断】 適切

【委員からの意見】

- ・医療や福祉に従事する職業人が学生時代にボランティア等の社会貢献を実施することは大変意味深いので、今後も活動の推進をお願いしたい。