

令和4年12月7日

学校法人 産業教育事業団
マロニエ医療福祉専門学校
小山歯科衛生士専門学校
学校長 殿

学校関係者評価委員会

令和4年度 第2回学校関係者評価委員会報告書

令和4年度第2回学校関係者評価委員会（令和3年度学校評価 改善・現状報告）について、下記の通り報告いたします。

記

1. 学校関係者評価委員（外部関係者）

北條 豊（合同会社あゆみの森 代表社員）
須藤 智宏（医療法人心救会 小山富士見台病院）
渡邊 芳江（公益社団法人 栃木県看護協会 常任理事）
茂木 明男（MO 後援会 会長）
日原 芳行（マロニエ同窓会 副会長）

2. 学校関係者評価委員会の開催状況

日程：令和4年12月6日 火曜日 18：30～19：45
会場：マロニエ医療福祉専門学校 3号館 視聴覚室

3. 学校関係者評価委員会結果報告

別紙1の通り
質疑応答の内容については議事録に記載

以上

第 2 回学校関係者評価委員会結果報告

評価ポイント：適切… 4、ほぼ適切… 3、やや不適切… 2、不適切… 1

(1) 教育理念・目標

【改善を要する (4 未満) 評価項目】

なし

【委員からの意見】

- ・ Q3 の社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているならば、2030 年度の少子化問題に対して、具体的な将来構想を示してほしい。
- ・ 学校入学前から卒業後の展望がイメージできるというのはすごく良いことだと思います。「どのように求められた人材像」を把握するかと同時に「どのようにアピールし就職につなげるか」も重要であると考えます。その点についてイメージされていることがあればお聞きしたいです。

(2) 学校運営

【改善を要する (4 未満) 評価項目】

なし

【委員からの意見】

- ・ 教員の働く姿は学生にも影響され、社会人のモデルとなっていくと思います。意欲的に活動している姿を感じ取る学生も少なくないと思いますので、令和 4 年度に行っている取組を今後も継続していただきたいです。
- ・ 「他部署 stay」とても良い取組みかと思います。どれぐらいの頻度で行っているのか？ 又、職員の感想や働き方の改善策として出てきた案などありましたら教えてください。
- ・ 他部署訪問について、資料には他部署の働き方や仕事環境を学びと書いてあるが、法人として統一されている基準、学校としての基準、部署の基準、どの範囲でどの程度定められているのか？ 部署ごとの基準等の自由度がどの程度あり、何を学んでいるのかをお聞きしたいです。

(3) 教育活動

【改善を要する (4 未満) 評価項目】

「令和 3 年度 自己点検・自己評価結果 改善現状報告」P.3～15 を参照

【委員からの意見】

- ・ 各学科共に、工夫を凝らした取組みをされた教育活動をされていることが理解できまし

た。

- ・コミュニケーションが苦手とされている世代が、基礎教育でコミュニケーション力が習得できるように引き続き強化していただきたいと思います。
- ・まずは教員の能力を高め、教員間での情報交換、またコミュニケーションを取ることが重要で、ここをクリアすれば各学科合格率の向上へつながると思う。
- ・メンタル面に課題の学生との記載があるが、職場においても精神疾患を患う方が増えている印象です。全体的に前回よりも評価が上がっているので良いと思います。
- ・具体的に授業評価をどのように行っているのか？科ごとに項目や基準があるのか？お聞きしたいです。

(4) 学修成果

【改善を要する(4未満)評価項目】

「令和3年度 自己点検・自己評価結果 改善現状報告」P.16～22を参照

【委員からの意見】

- ・資格取得率の向上と退学者を出さない取組みを引き続き強化して取り組んでいただきたいと思います。
- ・専門職は職場に入職してからも継続的に自己学習をし、新たな知識を習得していくことは必須です。学生時代から「学習すること」が習慣化されないと就職後に挫折や離職に繋がりますので、学校以外では学習する重要性を身に付けてほしいと思います。
- ・介護：退学率が上がっているようだが、本来の専門学校としての役割をこえての業務、フォローが増えている印象。収入とのバランスもあるため、入学基準についてはふれないうが、法人としての学校の役割をどのように考え、どの程度のフォローを職員に求めているのか気になりました。

(5) 学生支援

【改善を要する(4未満)評価項目】

Q5 課外活動に対する支援体制は整備されているか(評価3)

【委員からの意見】

- ・引き続き、学力低下の支援を行い。休退学防止を図っていただきたいと思います。
- ・基礎学力の向上のために様々な取組みをされていることにご苦労も多いかと思いますが、成果として数値目標等が示されてるとさらに良いと思います。
- ・学生相談件数、解決事案は何件、未解決事案は何件、数字で示してほしい。また、大まかな内容は何か？
- ・Q4の学生の健康を担う組織体制はあるかで、新型コロナ感染の観点から学生の行動制限や会食時の注意等を啓蒙しているか？

(6) 教育環境

【改善を要する(4未満)評価項目】

なし

【委員からの意見】

- ・学習環境の維持・向上に修繕が必要な場所を整備されていることは評価できますので、今後も継続されていくことを期待します。

(7) 学生の受入れ募集

【改善を要する(4未満)評価項目】

Q2 学生募集活動は、適切かつ効果的に行われているか(評価4→2)

【委員からの意見】

- ・少子化傾向で、生徒募集は厳しいと思われませんが、様々な工夫を凝らし募集活動を行っていることが分かります。
- ・各学科出願数はどれくらいなのでしょう？年々増加しているのでしょうか？
- ・前はコロナ禍であっても評価が上がっており、今回はコロナ禍で下がったと分析されている。その違いは何でしょうか？
- ・Q2でSNSとあるが、そもそも知らなければ見ない。高校の進路指導者や担任からのアプローチで見るから、保護者ともに興味を持つ。(このことについて)どう考えているか、具体的な方策はあるのか？

(8) 財務

【改善を要する(4未満)評価項目】

なし

【委員からの意見】

- ・社会からの評価が入学生の獲得に直結するかと思いますので、今後も益々卒業生の活動が社会から高く評価されることを期待します。

(9) 法令等の遵守

【改善を要する(4未満)評価項目】

3 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか(評価3)

【委員からの意見】

- ・今年度の状況、今後の活動の展望等で、ビジョンに基づく様々なプロジェクトが動いており、マンパワーも分散している状況にあるため、学校評価実施そのものに関する方策を組織的に行うのは、現状難しいとあるが、ならば評価委員会はいらない。存在意義が

ない。

組織的に行えないのであれば、個人では行えるのか、行えないと考える。なぜならば学校は組織図で示しているように、組織で動くからである。ガバナンスに問題が生じるこの文章は、ここにいる評価委員に対して大変失礼である。

学校として、この評価委員会をどう考えて、開催しているのか、学校としての見解を詳しく伺いたい。

(10) 社会貢献・地域貢献

【改善を要する(4未満)評価項目】

- 1 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献、地域貢献を行っているか(評価3)
- 2 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか(評価3)

【委員からの意見】

- ・学校の特色をいかしたボランティア活動は素晴らしいと思います。引き続き取り組んでいただきたいと思います。
- ・最近になり、またコロナが増えてきています。むずかしいとは思いますが、先生学生共に有意義な時間を過ごしていただければと思います。